反修

第三期

（2024年11月期）

工革报附属手册

反修

第三期

二军报编辑部

致广大读者同志、左翼组织同志们：

由于《反修周报》的制作主要由苍榆一人制作，无法保证质量与数量，由于其本身没有太多时间和能力，现决定，《反修周报》停刊！或将在以后的恰当时期复刊！反修周报自发布至今已有九期，感谢所有读者 同志的陪伴！反修周报问世到现在一直没有被很好的宣传，为了顾全大局，壮大力量，我们决定并入《工人革命报》成为其附属刊物，以“反修社”的名义发布，主要收录发表《工人革命报》的原创文章或发表的文章。主编仍旧为苍榆，刊物主要发布在电报频道！

反修社

二〇二四年八月五日

苍榆由于个人原因，将进行其他方面的编辑工作。因此，从《反修》第六期开始，编辑工作由赵润青接管。《反修》主要收录《工人革命报》刊登过的较好文章，并收录未在《工人革命报》上刊登的剩余投稿，以及其他来源的文章作品。反修社2024年8月5日工革报编辑部。

工革报编辑部

二〇二四年十二月十六日

在经过一段时间的重整之后，《反修》复刊，每期中收录工革报五篇中的好文章。由小夜半负责整理工作。

工革报编辑部

二〇二六年七月一日

目录

砸烂这吃人的宴席 ……………………………………1

为什么他邓小平一定要置江青同志于死地 ……………5

从民族解放来看孔老二的滔天罪行 …………………7

中式教育坏在哪里……………………………………10

论中国女权主义的历史、源头与现实 ………………15

简单论述计划经济和市场经济 ………………………18

砸烂这吃人的宴席

葛平

最近，有多起“冒名顶替上大学”的事件被揭露出来，引发舆论大哗。这些事件，都是基层官僚以及教师等暗箱操作，把无权无势的贫苦农家子女的高考成绩“拿来”给自己的子女或亲眷、关系户使用，而葬送了农二代上大学的机会。

这类事件引起公众的极大愤慨，是因为在已明显阶级固化的中国社会，高考被认为是仅存的“保持公平”、“不必拼爹”的“阶级上升”通道。而揭露出来的这些高考舞弊事件，表明所谓“高考的公平”，也不过是一种神话。

实际上，也早有观察家指出，现在揭露出来的冒名顶替事件，不过是基层权势阶层的拙劣操作。凡是再上档次一点的官僚、老板们，都有特招、名牌高校保留名额、向国外高校捐款等种种手段来使自己的子女不用走高考独木桥，完全合法地进入名牌大学镀金。

认为舞弊事件破坏了高考公平、“动摇了国本”，实际上体现了小资产阶级所谓“公平的高考”的幻想。我们马列毛主义者则要指出高考的本质：高考本来就不是什么公平的玩意，高考的实质是阶级再生产的工具，对广大无产阶级和劳动人民的子女来说，高考就是场吃人的血肉宴席！列宁早已指出过整个资产阶级教育制度的本质：过去整个社会赖以生存和维持的基础，就是把人分成阶级，分成剥削者和被压迫者。自然，贯串着阶级精神的旧学校，也就只能向资产阶级的子女传授知识。这种学校里的每一句话，都是根据资产阶级的利益捏造出来的。在这样的学校里，与其说是教育工农的年青一代，倒不如说是对他们进行符合

资产阶级的利益的训练。教育这些青年的目的，就是训练对资产阶级有用的奴仆，使之既能替资产阶级创造利润，又不会惊扰资产阶级的安宁和悠闲。

而高考正是资产阶级教育制度中最毒辣的制度之一。它通过考试分数，把青年划分成上等人和下等人——能够进入大学特别是名牌大学的“上等人”是统治阶级的后备军或助手，而下等人们就成了无产阶级和劳动人民的“后浪”。而表面上，这种上等人和下等人的划分很公平，青年之所以“沦”为下等人是由于他们“成绩不好”、“不够聪明”、“不够努力”。可是不同阶级的家庭环境、教育资源的巨大差别，不同地域高校资源及高考竞争人数的巨大差距以及由此带来的录取分数线的悬殊差异，资产阶级的种种舞弊手段和避开高考独木桥的捷径，都表明：什么狗屁公平！高考这种制度完全是为资产阶级维护自己统治、实现资产阶级和无产阶级的阶级再生产、使无产阶级世世代代受到资产阶级统治压迫而服务的。

高考是“阶级上升的公平通道”吗？不，高考实际上是迫使劳动群众的后代进行残酷的相互竞争、真人吃鸡——以践踏大多数劳动者后代的受教育权利为基础，选拔出少数“吃鸡者”作为统治者的候补及忠顺奴才，从而既分化了劳动群众，又为统治阶级补充了新鲜血液。

高考是在选拔人才吗？这次被揭露出的顶替事件之一中，顶替者高考分数比被顶替者低了两百多分，可照样在大学里顺利毕业，顺利进入“体制内”并混得不错——这就完全戳穿了所谓高考选拔人才、大学培养人才的画皮，证明在资本主义社会高考和大学教育的本质是实现阶级分化、阶级再生产的工具。

所谓公平的高考，实际上是吃人的宴席！有多少青少年被高考吞噬了青春和血肉，产生了多少悲剧？！那为了高考而建立起的一所所超级中学，难道不是禁锢青少年的一座座集中营吗？！在高考制度下，多少劳动者的后代被欺压、被凌辱、被剥夺接受教育及发展才能的权利？这是

资产阶级对一代代青少年和全体劳动人民犯下的滔天罪行!

我们马列毛主义者绝不幻想什么“公平的高考”，而是要和无产阶级及广大劳动群众一起砸烂这吃人的宴席！在建立无产阶级专政后，一个由无产阶级及广大劳动群众掌权的，为无产阶级及广大劳动群众服务的新教育制度是完全可能的。在这个新教育制度下，教育绝不是制造阶级分化、实现阶级再生产的工具，而是占人口绝大多数的劳动人民充分发展自身才能、成为国家和社会的主人的工具。

在无产阶级专政的条件下，再加上有着工业化的物质基础和现代网络通信技术，完全可以实现全民的免费的义务高等教育。每一个青年都能接受从小学到大学的十数年的义务教育（由于取消了高考、中考，学制完全可以适当缩短)，这在物质条件、技术条件、师资条件（通过网络技术手段还能大大缩小对师资的要求）上，都是没有太大的困难的。在资本主义制度下无法实现，完全是由于资产阶级把教育当成盈利和阶级再生产的工具。

这样的青年结束义务教育后，都进入各类生产单位成为普通的社会主义劳动者。但是普通劳动者又不普通，在无产阶级专政下，每一个劳动者除了生产劳动之外，都要参与管理公共事务，参与意识形态斗争、参与各项社会事业，参与技术创新和科学研究。而一切生产单位都要建立不脱产的“721工人大学”，使每一个劳动者都有终身接受教育、发展自身才能的机会。

在无产阶级专政下，必不可少的专业技术人员、专门家，不是像资本主义社会中是凌驾于劳动群众之上的资产阶级阶级的助手或后备军，而完全是为劳动群众服务的。因此完全不需要像在资本主义社会那样，通过高考等手段，使其和劳动群众相隔绝、相脱离。而完全可以向一切劳动群众开放接受培养的机会。把一切劳动群众中有兴趣、有才能者，通过不脱产或半脱产及少数完全脱产的，“721工人大学”与专门大学相结合的培养方式，培养成专业技术人员和专门家，并且再回到劳动群众中为劳动群众服务。各种与生产实践密不可分的技术人员这样培养的益处是

显而易见。而其他专业技术人员也完全可以这样培养，比如培养不脱产的赤脚医生作为基层医疗力量的基础，再从有经验的赤脚医生中培养专门医生，使专门医生实现“从群众中来到群众中去”，始终为劳动群众服务而不脱离劳动群众。少数专业学术研究及科学研究工作者，也完全可以通过在劳动群众中开展广泛的群众性学术及科学研究工作，为群众性科研活动中涌现出的有兴趣有才能的劳动者开放培养机会，运用“721工人大学”与专门大学相结合的培养方式来培养。

培养出的专业学术及科研工作者除了从事研究工作外，也要到劳动群众中指导群众性的科研工作，并把研究方向和劳动群众的需求紧密结合起来，使研究成果最大限度地为劳动群众服务。保证一切学术及科研工作者也都从群众中来、到群众中去，不脱离劳动群众、为劳动群众服务。

废除高考制度（当然不排除把考试作为检验学习水平的工具之一），砸碎大学阶级分化和阶级再生产的属性，那么社会主义的大学（包括义务高等教育学校、721工人大学、研究性的专门大学等）就将是向一切劳动群众开放的，为劳动群众充分发展自身才能服务的机构。那么在教育领域的吃人筵席的就将被终结，教育将真正成为劳动人民解放的工具。

实现这一光明前途的力量不是别的，就是亿万无产阶级群众。无产阶级受资产阶级教育制度的压迫最大，无产阶级中蕴藏的砸碎旧教育制度的力量也最大。也只有无产阶级有能力在自身科学理论指导下建立新的教育制度。而马列毛主义者——无产阶级先进战士的任务，就是深入到群众中，把群众对旧制度的朴素仇恨转化为自觉的阶级觉悟，释放出劳动群众的伟大力量，实现人类光明的前途！

为什么他邓小平一定要置江青同志于死地

tianran

为什么邓小平一定要置江青同志于死地，原因就在于江青同志掌握邓小平之流大量见不得人的证据。

江青同志在法庭上的揭露，只是有限的一小部分，大量的还在江青同志的保险柜、中央的档案室以及江青同志的大脑里。在审判江青同志之前，邓小平就多次指示要杀掉江青同志，有许多人的回忆证实了这一点，审判中又通过陈毅的儿子陈昊苏在《人民日报》上发言传达邓小平“国人皆曰可杀”的指令，邓小平及彭真之流要的是江青同志的脑袋（彭真有句著名的话：“造反派要的我们的权，我们要的是他们的脑袋。”）。之所以当时没有处死江青同志，主要是当时参与审判的人中，还有不少人受毛主席“大部不抓、一个不杀”的政策的影响（许多回忆录讲到这一点），加上国际上不少组织、个人包括美国的总统都呼吁不要杀江青。

邓小平不在乎历史怎么说，可当时在乎美国总统怎么看，因此判死缓是邓小平不情愿的。江青同志不死，始终是邓小平的心病。

一旦江青同志有机会向全党、全国人民公布真相，邓小平、包括华国锋、叶剑英等人将在党内、国人中、在国际上会无容身之地，他们的罪恶将昭示天下。

1989年“六四事件”之后，党内和人民中对毛主席的怀念以及党内左翼人士反、和平演变的思潮令邓小平恐惧，他极为担心在这种情况下江青同志有可能被释放出狱，因此派党羽害死被他们长期严密囚禁的江青同

志。然后公布假相，声称江青同志在“保外就医的寓所”自杀，掩饰穷凶极恶卑鄙地杀害江青同志的罪恶行径。对于江青同志之死，海内外有识之士早就疑问重重。现在许多当事人包括看押江青同志的女看守、江青同志的女护士都向媒体证实江青没有被“保外就医”，而是死在监狱里。为什么中修假造江青同志“自杀于保外就医的寓所”，不是心里有鬼、欲盖弥彰又会是什么呢?

江青同志始终高举毛主席无产阶级继续革命的旗帜，是文化大革命的旗手，是造反派的光辉代表。无论是在无产阶级文化大革命中，还是在法庭上、监狱里，都坚决地捍卫了毛主席的革命路线，历史将永远记住这位为无产阶级革命事业而献身的革命家。江青同志未竟事业就是毛主席无产阶级继续革命的事业，就是无产阶级革命派为之终身奋斗的伟大事业!

从民族解放来看孔老二的滔天罪行

是大魔王

儒法两家的斗争从古到今，就未曾息止。

为什么单只有不接受儒家思想的秦国统一了天下？为什么儒家思想在王朝更替之间无数次被打倒又无数次被树立？这都是探究历史周期率的重要切入点，都是我们这个封建文化根深蒂固的民族和国家跳出历史周期律的重要提示点。儒法斗争，似乎无伤大雅，但作为治国的中心思想却决定了民族和国家的命运，即：民族和国家是自己治内还是被外治的区别（儒家思想典型的就是怎么的也要找个主子来伺候的下贱思想。大大大大傻逼）。

儒家学派的思想对中国的历史产生了深远的影响，像上面说到了的，儒家思想和王朝周期律的相关性，就要从儒家学派的阶级性入手。毛主席说过“当今世界上一切艺术文化都是建立在一定基础，一定政治角度和阶级看法上的”，而儒家学派中争议最大的就是“民贵君轻”，这一句话就成了众多保儒和保皇派的救命稻草，他们猛烈地从这里入手，急于把阶级斗争的大网撕开一个口子，为儒派的思想学说辩护。

不错，孔子是说过所谓“民贵君轻”之类的屁话，可但凡对秦始皇先前历史有了解的人就不难明白，孔子所指的“民”是指贵族，当时还没有一个类似“人民”的词把所有阶级的人包含在内，当时的老幼妇孺和城郭之外的皆为“野人”，即使是城郭内的男人，只要不是贵族，一律称呼“贱民”，其效果就类似于雅典法律里的“公民”一样（雅典法里面认为只有居住在城邦里的非奴隶的成年男性为其所谓‘公民’）。

到此，我们不难发现，孔子的“仁政爱民”是有他的明显的阶级性的，他旨在维护的是没落封建领主的阶级利益，反对当时历史大趋势，反对封建专治，是大开历史倒车的行为，这也就很好解释了为何孔子周游列国，尤其是小国，几乎是夹道欢迎，倍受追捧。因为其本质即是稳固人的三六九等的等级差，固化社会，维护自己可怜的一点点私利，俘获了大批行将倒台、垮台的和他一样的小封建士大夫阶层。其表现结果就是要中国循环往复，像驴一样在磨盘上打转了几千年，陷入无止境的往复，而其真正要害就是要“把不可持续的剥削”变为“可持续的剥削”，实现中国式现代化的可持续发展。这样的社会秩序一旦建立将会使中国陷入当今北朝鲜一样的荒唐境地，甚至有过之而无不及：人民愚钝、思想封闭、君君臣臣父父子子，等等的相关思想，将会把人的思想牢牢地束缚在这片剥削的土地上。

继秦始皇之后，孔子被打倒了一段时间，直到汉朝的董仲舒那个王八蛋让他“复出”，这下子可不得了了，孔老二和他的思想从坟墓里爬了出来，比直接吃人的僵尸还要恐怖，他间接地吃掉了中国几千年来不知多少先进思想，不知毁掉了多少人才，这就是中华民族的大不幸。

时间来到近代，五四运动提出了“打倒孔家店，救出孔夫子”的旗号，因为他们发现了儒家思想的问题，意在“取其精华去其糟粕”，企图改良儒家思想，为中国当代所用，还是毛主席说过“当今世界上一切艺术文化都是建立在一定基础，一定政治角度和阶级看法上的”，儒家思想有他自己的阶级性，其内部核心思想与其阶级性是有着千丝万缕的联系的，是颗斩不断砍不烂的“大毒草”。

然而时至今日，那个习近平，打着什么“优秀传统文化”的旗号，大张旗鼓的把孔老二请了回来，这不是开历史倒车吗？这不是明目张胆的复辟吗？这样的人继续了国家领导人只会把这个民族重新死死地钉在磨盘上，当一辈子的驴，磨一辈子磨。可今时不同往日了，曾经是为了我们国家的贪婪的鼠目寸光的剥削阶级，而在当今格局之下，我们不但要养活我们自己国家的剥削阶级，还供养着帝国主义。养着别人家，苦着自己人，这不是真正的汉奸卖国贼又是什么？

“谁敢在教育上动手脚，谁就是整个国家和民族的敌人”——毛泽东。
问题不少，任务很重，石头要一块块搬，路要一步步走。一个人，几个人是不行的。越发展越是这样，不团结起来，只有死路一条，无他法。

中式教育坏在哪里

LWSS

前段时间在网络上爆火的某校高三8班喊口号视频，引发无数鬼畜，二创我承认了都非常的有意思，而且我认为大多数创作者都是不认同这种喊口号的方式才做到视频，但同时这也引发了新一轮讨论，那就是关于。中式教育！

这绝对是一个老生常谈的问题，比我都老，如果你在互联网上搜索中国教育问题，所有的批评言论可谓是层出不穷，百花齐放，好像人人都已化做鲁迅，用互联网抨击教育的阴暗面，但讲了这么多问题，到底具体坏在哪儿其实没有几个人能说清楚，宏观看下来就感觉他到处是问题，但是又不知道问题到底是哪一个，其实关于中式教育他坏在那儿问题，我们可以分为两个部分来看一个部分是教育本身的问题另一个部分，这是我们从小到大的学校当中。在教育当中附带的一些副加问题大家可以猜一下哪一个部分的问题是更严重的?

先来讲一讲第一个部分，教育本身有什么问题?

其实什么是教育者本身就是个很抽象的问题，但是让你意想不到的是中式的教育却比你想象的更加抽象他就像一个更大的饥饿游戏，一个社会达尔文主义的论证实验。强的人可以留下，弱的人就被淘汰，而这一切的进行方式就是考试，而我们所有的学习都是为了这个它而服务的，其实我们可以回想一下从小学开始一直到高中在课堂上最基本要保障的就是在考试范围之内的内容得学会，这就带来一个问题，那就是所有的教育内容都是被野蛮的灌入思想当中或者说只在意识层面，根本进不到思想层面。举一个例子就很好理解了，相信接受过九年义务教育的人基本

上没有不认识鲁迅这个人的，但是，我们摸着良心说，能够真正接触到鲁迅的思想所抨击的内容的又有多少？其实大部分我们所学到的内容不过是给你一张卷子，你把上面内容背一背、抄一抄，其实大部分学校是根本不可能深扒鲁迅思想的，因为这是一件很不安全的问题，不是说对学生来说不安全，而是对有些人来说不安全，哪些人就不必多说了，大多数在考试当中的所提及到鲁迅的内容无非是给你一篇阅读理解，然后问一些非常刁钻的人鲁迅自己都回答不上来的一些问题所以更像是把一些东西搬进学生的大脑而不是深刻理解了某些东西，而且很多问题是没有标准答案的，这带来了两个坏处：

一、它歪曲了某些学科本身的意义，就拿语文来举例，一篇阅读理解准确上说是没有标准答案的，但是没有标准答案重视教育也可以给你发明出一套评分机制，这就是很抽象的一点；

二、就是抹杀了一切可以质疑的可能性，有些东西被写入课本的时有些东西被写入课本的时候你就无法再去质疑他了，因为你连质疑的资格都没有，我想拿政治来举例政治书上内容，你能疑吗？你敢质疑吗？就算你敢，考试的时候，你敢这样写吗？

综上所述，整个重视教育是非常工业化的，就像套生产链一样，再通过考试这个大漏斗来筛选有用的人，讲的好听一点叫选拔人才，讲的难听一点，这就是社会达尔文主义即优胜劣汰。讲到这个地方，我看向你打赌绝对有人坐不住了他们肯定会问：你说他有这有这个问题哪有问题，那你倒是提出一个解决方法。那我就感到很奇怪了，难道一个问题没有解决方法就代表这个问题不存在吗？如果你连问题都不提出来，那怎么可能有解决方法？其实讲到这个地方你就很好理解为什么有很多人依旧认为中式教育比欧美教育要先进了，因为他们的教育的定义就是分数，可以做对多少道题就代表学的好但是聪明不代表智慧，有思维不代表有思想。

这是一个最根本的问题。在这种情况下，你说减负这基本上是不可能的了，因为减负在当下基本上就是增负有那么大的考试压力，还不给别人

准备的空间，这不是增幅又是什么？但是以上1000多字。对于中式教育真正的问题来说，也只是冰山一角当中的冰山一角。接下来让我们引出中式教育过分强调秩序和服从性的危害，以及教育过程中对自主性的限制和管理。

这种现象已经渗透到社会的各个方面！

跑躁过程中，没有任何的声音，没有任何的噪声，没有人说话，在很多人眼中，这是有秩序有纪律的表现但是我们细想这是很恐怖的事，有些人就是希望看到一个指令就有千人服从的场景！而这个时候大部分的幼儿园老师他们的职责不是给学生培养技能，也不是培养学生的人文关怀和学习兴趣，而是管理学生。

怎么样让他们听话？怎么样不吵不闹怎么按照规则办事。在古代一头牛可以耕地，但速度太慢，马的速度很快，但不能耕地我们挑一个适中的驴吧，但驴的脾气太倔没办法控制。那么时间来到21世纪，部分“人类”就试图发明出一种最完美的、他们可以被控制、他们只需要服从听话、没有任何情绪、同时效率高、有时间、有艺术，而这样的便就是最完美的生活。什么是最完美的生活？那便是人相较于低一点的教育本身问题这一点才是最可怕的我们不是在教育人，而是在管理人，当一个事情被提出来的时候可以由老师同意，可以由领导同意，可以由家长同意但从来不需要学生同意，每期名额搞一个评比都被各科老师打分实际上达到最后就是一个鸿门宴。

当然，老师也说过要自主学习。是的，非常对，但是他们说是要自主学习这种自主学习是在他们所规定的范围之内的。他们说你可以吃一个，你就只能吃一个。老师说：如果老师说的不对你可以提出来。但注意了！这里仅限于老师上课讲的内容，如果不符合教科书的标准答案，那就是可以被质疑的，这个范围是相当苛刻的，因为质疑老师说的内容不符合教科书，那他就可以说你是一个具有批判性思维的人，但如果你质疑的是校纪校规或者是老师的某些上课方法的时候你就是一个要被批斗的人，只要你抱怨两句就一定会有一些爹味十足的人站出来的，他们会

说：怎么连这点苦都吃不了。其实这根本就是在偷换概念，因为更多的中国学生所感受到的苦不来源于劳累而是压迫性的苦，如果一个人一点痛苦的感觉不到了，那么真正就成为这个最完美的生活机械了，工业化、效率高，而且最重要的是，不会反抗。

所谓集体荣誉感：当一个人犯错的时候，所有人都要受罚，这便是他们的格言。好像上一次听到这样的事还是在纳粹的集中营里面，其实搞这么一套制度目的就是转嫁矛盾，当一个人犯错的时候集体就要说把这个概念被提出来，以后人们就不会去质疑为什么要提出这样一个制度和惩罚机制，而具体揭发有没有其他人没有服从这个规则，把学生和制度提出者之间的矛盾转嫁为学生与学生之间的矛盾，如果他惩罚一个人你肯定会去质疑他惩罚你的理由合不合理，就算你不敢说出来心里也会这么想，但如果他放在一个集体当中就不会这样了，你不仅不会思考这个规则是否合理，而且你还会去攻击和自己一样承受压迫的一个个体，发自内心的去拥护一个集体思想，那么他们可以团结在一起这个可以被视为一种集体主义，但是，如果我一个人无条件服从于某一个人或者被要求融入某个他们规定的机器当中的话，那么它还有另外一个名字叫做法西斯主义。这让我想到了一部青年美国电影，一个美国大兵由于无法达到教官的内容和任务要求，最终全队受罚而遭到报复，最终崩溃自杀受到自杀，其实每年在我国青少年因为心理原因自杀的人一直很多，而且逐年增加，如果这个人没有轻生，那么人们就会说他不遵守纪律受不了苦但如果这个人轻生了他们又会说这是学习压力太大导致的，这中间的产生的信息差，那些真正导致青少年走向自杀的原因并没有被找到，而全部被归结于吃不了苦，中式教育从本来的教育变成了工厂，然后又变成了战场，最终变为了服从性实验的实验场以及个人个性的屠宰场。

最后来说一说个人经历吧，其实发现教育问题的人一直很多，基本上每天都有各种各样的人来抨击他，不管是学生还是社会各界人士，但由于拿不到具体的方法论，最终都沦为无稽之谈，所以很多人不愿意说也不敢说。以我个人经历来看，在学校当中人们更关心的是谁比谁分更高，谁比谁的排名更加靠前，从而形成了一个个阶级，一个阶级瞧不起另一个个阶级，那个班级就变成了一个小社会。

对于很多从上个世纪过来的人来说，他们的学生时代可能是很美好的，但是如果生活在这样一个环境当中的话，不仅说不上美好，能够坚持下来的人就已经很不容易了。以前在学校里就发现过个别老师连起码的一视同仁都做不到，当然在身边也有很多人提出这样的问题，但是这些质疑的人却被扣上了很多离情的帽子：比如破坏纪律、唯恐天下不乱，甚至是不爱国和反动的帽子，对此我就不作出评价了。我只想说这些人一个个梳着寸头可谁知道在头后面就有一根长长的辫子，原来大清亡了这么多年这帮人却依然存在，就是觉得肖申克监狱的浴服比身上的校服好看多了，最后我想说的是，以上共计3000多字其实这些话我早就想说了但一直没有勇气说出来。只是不知道从哪一方面去说，且到时候肯定会有人出来质疑我，但质疑当然是好的。

在100多年前的欧美，由于刚刚经历过工业革命，这些地区的教育环境和当下中国很像，而中国从改革开放到现在也才短短几十年的时间，发展迅速的社会需要大量人才，教育问题发展成现在这样是必然的，中国校园的路其实还很远，只是有的路走了几千年也没有断过，我们只是希望在某年某月某日这条路会永远成为历史！

论中国女权主义的历史、源头与现实

扫檐

现代社会，所谓之女权主义，其本质要求就是“男女平权”，只是由于女性自身缺少权力，才强调“要女性缺了的权力，消除男权这一不符合平等原则的社会现实”，才称之为女权。

中国的现代女权运动起源于民主革命，但是始终不能发展为轰轰烈烈的群众运动，原因在于中国民主革命之中占据主要地位的矛盾是帝国主义与中华民族之间的矛盾与中国人民与封建主义之间的矛盾，其他社会矛盾要么因它们而起，要么由于主要矛盾而屈居于次要的地位。男权至上的现实与男女平权这一平等原则产生的应然性要求之间的矛盾就属于前一类矛盾，因此在主要矛盾被解决之前不可能完全得到解决。当无产阶级掌握革命领导权并取得革命胜利，平等作为一种公认的社会原则后，男女平权也由于这个原则与无产阶级道德被无产阶级的先锋队实现。我们发现：中国曾有过的男女平权是被“顺带着”、被自上而下实现的，

并不是女权运动本身的结果，所以在过去，它不彻底，在农村、偏远地区仍有男权思想的存继；它更脆弱，一旦这种平权的实现者变为平权的破坏者，平权也随之消解。女性重新跌回被相对压迫的社会地位这一进程是伴随着中国的私有制与资本主义复辟进程进行的，而且事实上男女之间的权利只要私有制还存在，就不可能实现真正意义上的平等，无论是在中国还是外国，无论是封建社会还是资本主义社会。出于现实需要，我们这里主要探讨资本主义社会中的男权。

资本主义社会的男权分为两类：来自同等社会地位的男权压迫与来自高于自身社会地位的男权压迫。同等社会地位男权的来源有两个，首先，

现代大工业使得作为劳动力的男性与女性的差异被缩小了，这是由于对体力与耐力的要求更多地被对机器操控的熟练度所替代，可是，机器生产始终（至少直至现在为止）不能完全脱离人的劳动，所以单位时间内能够相对提供更多劳动力，也就是劳动效率更高的劳动者，即使在工业化生产之中也更受资产阶级的青睐，而这样的青睐从本质上来说，正是资产阶级对劳动人民的压迫；而后是统治阶级借“复兴传统文化”的画皮借以对人民传输的封建礼教思想中影影绰绰地浮现的“男尊女卑”的魅影。在上面已经提到过的男性更占就业优势的社会形态下，“男尊女卑”的即使是旧的社会意识的“复兴”，就理所应当了，这样的社会意识反过来使得上述的社会形态更巩固，使得资产阶级以刚刚说到的青睐为表皮的压迫对无产阶级力量的分裂更彻底；来自社会更高地位的男权压迫也有以下两种：一种是性层面的骚扰与侵犯，另一种是工作层面的打压与高强度劳动，两者都是通过“权力”实现的，这种权力恰是资产阶级用以控制管理人民的工具。我们发现，来自社会更高地位的男权压迫，只是披了一层男权的皮而已，它的来源与本质其实就是阶级压迫，与性别差异无关。因此，当代女权主义者要想真正地消灭男权而实现平权，就必须消灭两个敌人：一是私有制，二是资产阶级，一个彻底的、真正的当代平权主义者必然是一个共产主义者；而一个彻底的、真正的当代共产主义者，就必然是一个马列毛主义者。

不管明不明白，上述这些被收回平权后感到受到压迫的女性，利用互联网这个工具主动开始了抗争，就方式而言，这不能不说是一个极大的进步。可是今日的女权主义者们的斗争弊病在于：她们不知道自己曾经拥有过平权，因此就不知道自己为何失去平权，因此就不知道自己要怎样做才能夺回平权，因而，她们就走上了错误的斗争道路：她们不去探寻不平等的来源，而只是抱怨不平等的现实；他们不去向真正的敌人开火，而是浮在性别这个表层差异上，对有共同抗争目标的异性同志进攻；她们寄希望于统治阶级的改良措施，全然不顾正是这个他们眼中的“救世主”造成了自身压迫的源头。这样浮于表面、流于现象、抱有幻想的斗争，只会导向极致的小资产阶级性的狂热、盲动与误判，正义的抗争成为小资产阶级精致利己的舞台，人民群众的呼唤被小资产阶级性的愚蠢叫嚣淹没。这造成一种可悲的现象：这种斗争越激烈，它造成的

结果就离自己的目标越遥远。我们现在已经看到女权主义者们由于这样的斗争遭到人民群众中男性的排斥而将自己的斗争目标从原本理应实现的男女平权“扩大”为平权的反面、男权的对立、至上的“女权”了。而此时的女权主义者们意识不到这一点，还以为自己行驶在应该经过的道路，通向正确的目标。

统治阶级是十分乐于见到这样的情景发生的。当前社会实际上的主要矛盾，毫无疑问是阶级矛盾，男权与女性权力缺失的矛盾，如上所说，本质上还是因主要矛盾而起的次要矛盾。所以，统治阶级只要将这主要矛盾掩盖起来，将无产阶级的注意力全部吸引到次要矛盾上来，不仅使得这个平权要求本身不能被实现，而且可以使被统治阶级的力量遭到致命的削弱，统治阶级又可以在宝座上再坐几年。我们看到统治阶级的国家机器，一次又一次地在案件与政策中对女性偏倚有加，我们难道能认为统治阶级站到了女性权利一边，真正为女性权利考虑了吗？更应该注意到的事实是，本应在同一战壕内的战友，在互联网甚至是现实中几近决裂，而在内斗的快感里沉沦。但是，这样的矛盾转移亦会有一种短视：人民群众中的男性感到自己与女性在上层建筑那里并不平等，从而开始了对国家机器与统治阶级的质疑；女性则由于自身需求并未实现，反而使斗争本身的合理性岌岌可危，而开始对国家机器与统治阶级提出更强烈的、当然不会被实现的要求，从而也产生了这样的质疑。在这样的目的不同而对象相同的质疑声中，统治阶级的国家机器合法性一点点消解，最终伴随再也无法转移的阶级矛盾的激化土崩瓦解。这是烙在垄断资产阶级阶级属性中的短视，是他们因为傲慢的得过且过的惩罚。即使他们稍微有那么一点的长远策略，装模作样地出来主持那么一下下“公道”来安抚一下人民群众中的男性，又能改变的了什么呢？只要统治阶级还是这群垄断资产阶级，阶级矛盾就不会消失，女性权力的需求与资本主义于社会男权间的矛盾就不会消失。

但是，即使如此，如果女权主义者不能走上真正的抗争之路，向真正的仇敌开火，让虚妄的镜花水月遮掩自己愤怒的双眼，让粗浅的流于表面摄住自己思考的大脑，我们便会看到统治阶级这一骗转矛头的操纵者在内斗的观景台上隔岸观火、拍手称快、神采飞扬。

简单论述计划经济和市场经济

扫檐

我们必须摒弃“贫穷”、“粮票”是计划经济的刻板印象。试想让市场经济在“一穷二白”的基础上，在短短20年内建成工业化体系完整的大厦是何等困难。资本主义用了几百年时间才达成这一目标。如果没有粮票，粮食短缺时，投机倒把的粮食商人会用高价格饿死普通人。

笔者之前在“不要混淆市场与市场经济”一文中笼统地谈论了“市场经济”的概念。既然市场经济和指令型经济（与计划经济有本质上的不同）是资本主义的一种经济模式，那么计划经济只能且必然是社会主义的经济模式。

不是剩余价值规律主导生产。计划经济的生产以满足人民群众的物质财富需求为目的，而非单纯的利润追求。

计划经济，或者说社会计划经济，是指社会计划的统一指挥和调配，由社会计划主导生产，而我们常调侃“市场无形的大手”会调节一切。实际上，市场经济的调节无非是生产以消费为参考。但消费与生产的滞后性不可避免。况且，资本主义社会的矛盾在于“生产过剩”而非“生产不足”。无产阶级没有能力消费掉超出其消费水平的商品，这导致商品堆积，这是资本主义生产关系的矛盾表现之一，尽管计划经济也无法完全消灭消费与生产之间的滞后性，但其通过不以利润最大化为目标的生产和提高无产阶级工资水平，可以缓解消费不足的矛盾。当物质生产极大丰富后，按需分配成为可能，商品经济被消灭，消费与生产滞后性的矛盾也逐渐淡化。

历史上，资本主义发展的前一百年生产了前几千年无法企及的物质基础，大大解放了社会生产能力。这是因为资产阶级通过集中统一的大生产改进机器效率、提高劳动强度和延长劳动时间，不断生产更多商品并竞争以垄断市场。在这一过程中，大量小生产者破产，沦为工人阶级；少数资产阶级占据大多数生产资料，形成大垄断资本。这种集中统一的大生产方式，是社会生产力发展的物的因素，而劳动者则是活的因素。

然而，资本主义的集中统一生产是矛盾的。资产阶级之间是竞争关系，无法实现社会生产意义上的团结一致，只能在企业内部做到生产的集中统一。

资本主义的经济危机，也就是生产过剩危机，是由“生产社会化与生产资料私有制的矛盾”引发的。这种矛盾表现为以下两点：

一、生产力无限增长趋势与社会消费能力有限的矛盾：资本家不断革新机器技术、扩大生产，延长工人劳动时间，提高劳动强度，但工人消费能力相对有限，导致市场需求缩小，与生产扩大根本冲突；

二、企业内部有组织性与社会生产无序性的矛盾：企业内部分工完善，但资本主义社会生产整体处于无组织、无政府状态。资本间激烈竞争导致相对生产过剩，浪费大量资源却无法满足无产阶级需求。

生产社会化和集中化要求有计划地组织生产。社会主义计划经济通过社会化大生产和集中统一的社会计划，解决了资本主义末期生产无序、经济危机频发的问题。在资产阶级专政下，生产的目标是利润最大化，资本家无法考虑无产阶级急需但利润低下的物质需求，也无法避免商品生产的过剩。而在无产阶级专政条件下，计划经济通过有序生产，以满足人民群众的实际需求为目标，避免商品堆积，大幅解放生产力。这充分体现了无产阶级代表先进生产力的特点。

资本主义在末期（帝国主义阶段）对生产力发展的遏制作用日益显现。剥削作为私有制的表现，是资本主义经济危机和生产力发展阻碍的根

源。经济危机的周期性爆发和新旧凯恩斯主义的失败，宣告了资本主义的必然灭亡。在生产力发展的客观要求下，生产有计划、有序，以人民群众利益最大化为目的的社会主义计划经济，必然取代无计划、无序混乱的资本主义市场经济。

在社会主义国家，计划经济的核心是“计划第一，价格第二”。国家对国民经济活动实行严格的计划管理：全民所有制企业和集体所有制单位的生产和交换尽可能纳入国家计划轨道，避免资本主义经营原则；防止片面追求产值和利润的倾向，确保品种、规格、数量、质量等多项指标的全面完成；对重要农产品（如粮、棉、油）实行计划生产、计划收购和计划供应，并引导农民通过经济联系纳入国家计划。

社会主义计划经济以满足人民群众的物质需求为最大化目标，避免商品堆积，进一步解放生产力。这是生产力发展的必然要求，也是无产阶级专政的历史使命。

反修　第三期　工革报编辑部

反修